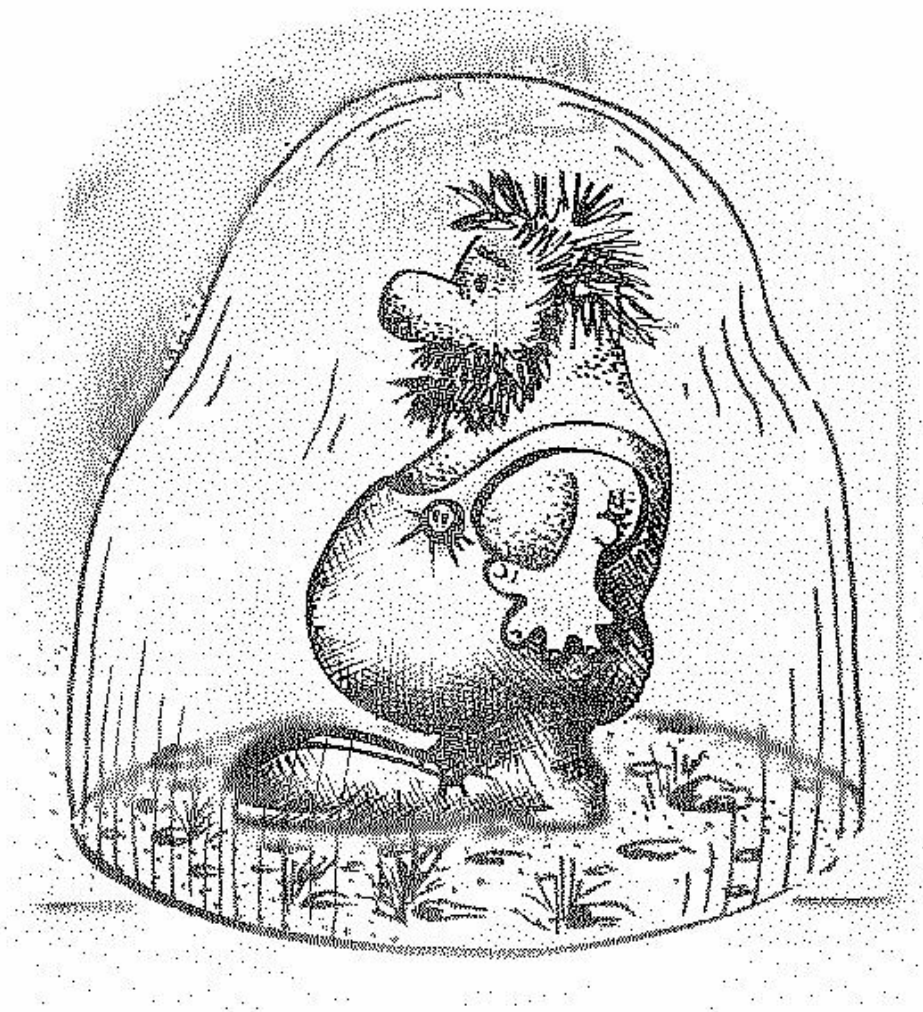


Институт философии и права  
Сибирское отделение АН СССР

Ю.М. Плюсин

**ПРОСТРАНСТВЕННОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА**  
**(методы проксемических исследований)**



Новосибирск, 1990

*Научный семинар Института философии и права  
Сибирского отделения Российской академии наук*  
**«Теоретические проблемы социальной биологии»**

П 40

**Плюснин Ю.М.** Пространственное поведение человека (методы проксеимических исследований). – Новосибирск: Институт философии и права Сибирского отделения РАН, 1990. - 45 с.

Рассмотрены методология и методы исследования пространственного поведения человека. Дано описание индивидуальной дистанции, персонального пространства, территориальности и персонализации среды - четырех форм пространственного поведения. Описаны основные виды проксеимических методов и условия их применения.

Предназначается в качестве методического руководства для исследователей поведения человека, психологов, этологов, социобиологов. Табл. 1. Илл. 8. Библиогр. 37.

© Ю.М. Плюснин, текст, иллюстрации,  
оформление, 1990

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ.....	4
2. ФОРМЫ ПРОСТРАНСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА .....	6
2.1. Персональная дистанция .....	9
2.2. Персональное пространство.....	9
2.3. Территориальность.....	11
2.4. Персонализация среды.....	14
МЕТОДЫ ПРОКСЕМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ .....	16
3.1. Общие соображения.....	16
3.2. Имитационные методы .....	22
3.3. Лабораторные методы.....	27
3.4. Полевые методы (непосредственное наблюдение) .....	31
Литература .....	40

## 1. ВВЕДЕНИЕ

Изучение пространственного поведения человека является составной частью исследований повседневного поведения. Но до сих пор это направление практически не развивается в нашей стране. Решение методических вопросов требует их систематического изложения, поскольку в отечественной психологической и поведенческой литературе они до сих пор практически не рассматривались (за исключением работ группы по психологии среды из Таллиннского пединститута). В то же время, эти сведения не являются оригинальными, но имеют большой объем, поэтому наиболее приемлемая форма их публикации - в виде препринта.

Данный выпуск является первым в серии препринтов группы социобиологии человека и этнопсихологии. Одной из задач группы является разработка комплекса этологических методов для изучения повседневного поведения человека в «естественной социальной» среде. Систематическое описание подобного комплекса методик с предварительным описанием и классификацией основных движений, поз, жестов и мимики человека будет представлено в следующем препринте.

В работе принята следующая структура. В первой части излагаются общие подходы к описанию пространственного поведения человека. Это кажется необходимым, так как о проксемике мало что известно широкому кругу исследователей, в том числе даже этологам. Вторая часть работы посвящена описанию методов исследования поведения человека в пространстве. Однако здесь даны, как правило, не конкретные методики, - их чрезвычайно много - а только принципиальное описание таковых. Сделан упор на указание основных зависимых и независимых переменных, измеряемых параметров и условий, ограничивающих применение тех или иных тестов. Это связано с тем, что каждый конкретный тест весьма прост и сильно варьирует в зависимости от исследовательских задач. Каждый исследователь может без труда разработать соответствующий тест, зная его принципиальную схему.

Далее я посчитал необходимым упомянуть о некоторых основных результатах, полученных в проксемике за 25 лет ее развития. Они связаны с вопросом соотношения между пространственным поведением человека и его индивидуально-

биологическими, личностными, социально-психологическими особенностями, с социальными, культурными и средовыми факторами, детерминирующими повседневное поведение человека.

Главное методологическое требование любых проксемических исследований состоит в том, что пространственное поведение неотделимо от других форм поведения человека и может изучаться только в тесной связи с ними, поскольку оно не имеет самостоятельного значения вне контекста социального взаимодействия.

Иностранная литература по психологии и этологии содержит большое количество работ, специально посвященных методам пространственного поведения человека (см., например, обзоры книг по психологии среды, подготовленные Т.Нийтом и М.Раудсепп [1983] и Т.Нийтом, М.Раудсепп и К.Лийк [1988]). К сожалению, в отечественной литературе, по-видимому, нет систематического изложения методов проксемики. Поэтому данная работа может в самом первом приближении восполнить пробел, совершенно не претендуя на полноту. Желающие познакомиться с гораздо более полным обзором методов могут обратиться к руководствам, например, под редакцией Р.Б.Бехтела, Р.В.Маранса и У.Михельсона (Bechtel, Marans, Michelson, 1987), Дж. Цейзеля (Zeisel, 1981). Кроме того, можно рекомендовать теоретическое исследование М. Хейдметса (1988).

## 2. ФОРМЫ ПРОСТРАНСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Пространственное поведение человека изучает проксемика. Е.Т. Холл, введя это понятие, определил проксемику как "исследование того, каким образом человек бессознательно структурирует (свое) микропространство - (через) расстояние с другим человеком при поведении в повседневных взаимодействиях, (через) организацию пространства в его домах и в общественных зданиях и, наконец, в планировке его городов" (Hall, 1963, p. 1003).

Общая цель проксемических исследований – выявление структуры пространственных отношений человека с другими людьми или группами, которые устанавливаются в процессе взаимодействия, а также оценка вклада в пространственное поведение человека индивидуальных, социальных, культурных и средовых факторов.

В результате взаимодействий между людьми их отношения устанавливаются и поддерживаются через определенным образом организованную физическую среду, через пространство, окружающее человека. Эта преобразованная (т.е. "оличенная" = русская калька латинского термина "персонализированная") среда сама затем воздействует на социальное поведение людей, устанавливая нормы межличностного взаимодействия.

Теоретические представления об организации пространства в процессе социальных взаимодействий аккумулированы в концепции "приватности" Ирвина Альтмана (см.: Altman, 1975; Altman, Chemers, 1980). На русском языке подробный теоретический анализ дан в работе И. Хейдметса (1988). Под приватностью понимается "избирательный контроль доступа к себе" (Altman, 1975; цит. по: Altman, Chemers, 1980, p. 77). Поведение человека проходит постоянно в социальном окружении и каждый человек поставлен перед дилеммой быть "открытым" для взаимодействия (допускать к себе) или сохранять в неприкосновенности свое персональное пространство, быть "закрытым" для других.

Эта постоянная потребность быть "открытым" для одних и "закрытым" для других регулируется с помощью разных поведенческих механизмов. Альтман выделяет четыре таких механизма, которые представляет специальной схемой (см. рис. 1).

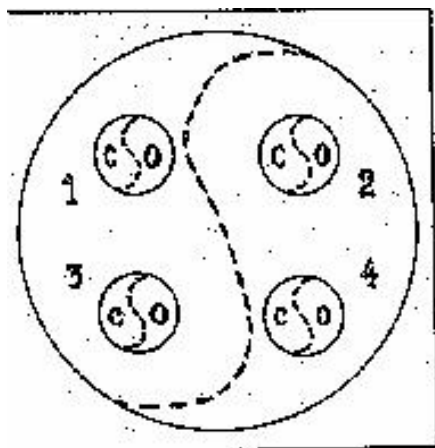


Рис. 1. Поведенческие механизмы регуляции приватности (воспроизводится из кн.: Altman, Chemers, 1980, p. 77).

S – closed; O – opened;  
 1 – verbal behavior;  
 2 – non-verbal behavior;  
 3 – environmental behavior;  
 4 – cultural practice.

Механизмами регуляции приватности выступают вербальное поведение, невербальное поведение, поведение в непосредственной социальной среде и культурная практика. Человек контролирует "доступ к себе" с помощью каких-либо комментариев, либо с помощью невербальных компонентов коммуникации - движений тела, поз, жестов, мимики, - в силу существующих этнокультурных традиций, норм, стандартов поведения, в соответствии с характером своего непосредственного окружения в данный момент. Многочисленные исследования показали реальные тесные взаимосвязи между пространственным поведением и социальными, психологическими, культурными, биологическими характеристиками взаимодействующих индивидов (см., напр., обзоры: Greenberg, 1976; Altman, 1975; Altman, Vinsel 1977).

Пространственное поведение человека выражается в четырех формах: 1) индивидуальная дистанция; 2) персональное пространство; 3) территориальность; 4) персонализация среды (присвоение и "оличивание" пространства). Эти аспекты пространственного поведения человека не рядоположены, а иерархически организованы и могут быть разделены на две взаимно дополнительные группы. С одной стороны это индивидуальная дистанция и персональное пространство, с другой стороны - территориальность и персонализация среды.

В первом случае человек обеспечивает непосредственную защиту себя как индивида через создание "воздушного пузыря" вокруг себя, стараясь всегда находиться на некотором удалении от других индивидов. Это пространство "носимое-с-собой". Оно подобно рыцарской броне, которая защищает его постоянно во всех "вылазках в общество".

Территориальность и персонализация среды, напротив, подобны рыцарскому замку, который находится в определенном месте, имеет

прочные непробиваемые стены (границы) и устроен в соответствии со вкусами владельца (персонализирован). В этом месте всегда можно укрыться, но его не унесешь с собой.

Присвоив какое-то пространство, т.е. превратив его в территорию, нужно еще обозначить сам факт присвоения. Для этого место следует индивидуализировать, выделить среди подобных, "отличить" его с помощью набора общепонятных символов, указывающих на владение индивида данным конкретным местом. Подобная вольная интерпретация четырех аспектов пространственного поведения иллюстрируется рисунком 2.

Поскольку формы пространственного поведения человека взаимосвязаны, соответственно, и методы исследования не всегда можно разграничить по аспектам. Часто с помощью одних методов исследуются вместе индивидуальная дистанция и персональное пространство, с помощью других - вместе территориальность и персонализация. Подробнее рассмотрим отдельные формы пространственного поведения.



Рис. 2. Индивидуальная дистанция (1), персональное пространство (2), территориальность (3) и персонализация среды (4)



## 2.1. Персональная дистанция

Термин "персональная (или индивидуальная) дистанция" ввел Хейдегер (цит. по: Hall, 1966) в результате исследований поведения животных. Оказалось, что это явление носит универсальный характер и в полной мере характеризует также поведение человека. Любой человек в процессе взаимодействия с другими и во время общения соблюдает определенное, достаточно фиксированное расстояние между собой и другими. Расстояние зависит от индивидуальных психофизических, психологических, социально-средовых и культурных факторов.

Дистанция, на которую индивид допускает к себе других, свидетельствует о структуре его межличностных отношений, о чертах его личности. Но одновременно она позволяет оценить структуру активных отношений в группе: предпочтение одних людей могут выражаться в пространственной близости и прикосновениях, избегание других – в увеличении дистанции и недопущении прикосновений (прорыва границ персонального пространства).

## 2.2. Персональное пространство

Персональная дистанция человека определяет размеры его "персонального пространства". Это физическое "пространство с невидимыми границами, окружающее человека, и которое повсюду сопровождает его" (Altman, Chemers 1980, p.102). Попытки со стороны других людей проникнуть в этот "воздушный пузырь", постоянно окружающий человека, воспринимаются им как неприятные, как посягательства на личную свободу.

Концепция персонального пространства человека введена антропологом Эдвардом Т. Холлом (E.T. Hall). Сформулированные и развитые им две главных идеи относительно персонального пространства, оказались в дальнейшем в центре внимания социально-этологических исследований. Во-первых, он показал, что персональное пространство имеет четыре зоны, которые структурируют поведение человека в его персональных контактах и нормируют поведение других людей. Во-вторых, Холл показал культурную обусловленность размера персонального пространства.

Зоны персонального пространства названы **интимной, персональной, социальной и публичной** (см. рис. 3). Каждая из зон, в свою очередь, представлена двумя "фазами" - закрытой и открытой. Допуск других индивидов в каждую зону и каждую фазу зоны строго избирателен.

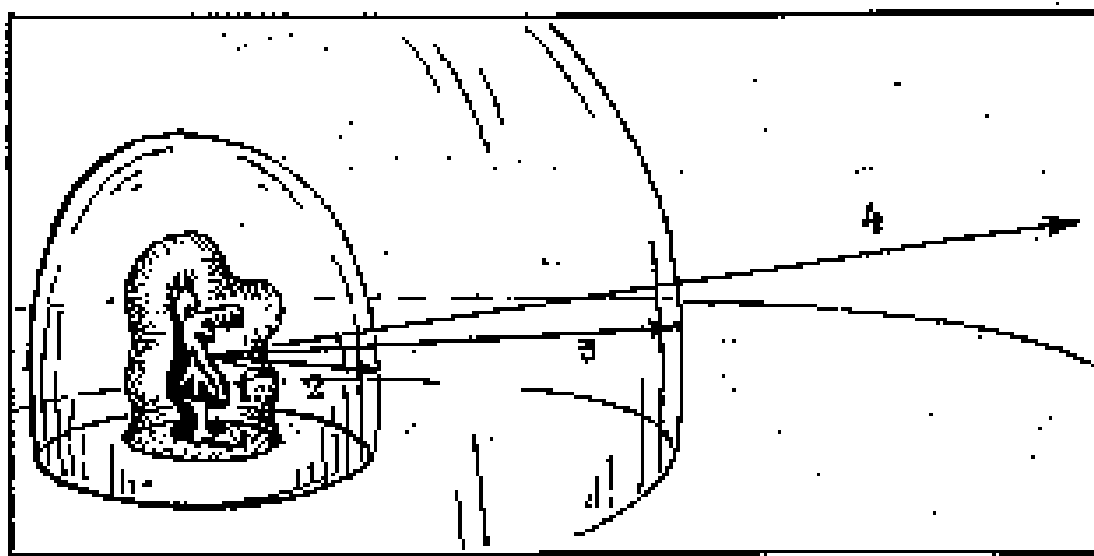


Рис. 3. Зоны персонального пространства индивида. 1 - интимная зона; 2 - персональная зона; 3 - социальная зона; 4 - публичная зона

**Интимная зона** имеет размеры примерно от 0 до 45 см. (все данные расстояний характеризуют североамериканскую популяцию, на других территориях и в других культурах расстояния иные). При этом "закрытая" фаза – 0-15 см, "открытая" - 15-45 см. В область интимной дистанции допускаются только самые близкие люди. Здесь слишком сильны "первичные" - тактильные и обонятельные - сигналы, поступающие от тела другого, в то время как визуальные сигналы не играют большой роли.

**Персональная зона** - расстояние от 45 до 120 см ("закрытая" фаза - до 75 см, "открытая" - 75- 120 см). Эта зона обычно и составляет собственно "персональное пространство" индивида, проникновение в которое вызывает у него напряжение, неудовольствие и стресс, особенно если это проникновение происходит в публичных местах или с незнакомым человеком. Собственно эта зона и есть, по мнению Холла, "персональная дистанция" Хейдегера (Hall, 1966, p.112). С помощью персональной зоны человек организует взаимодействия с другими, ранжируя их от интимных до социальных. Методы изучения персонального пространства направлены преимущественно на характеристику интимной и персональной зон, что отражается и в относительно большой доле таких работ в проксемических исследованиях (см.: Altman, Vinzel, 1977).

**Социальная зона** - интервал от 1,20 до 3,65 м, с "закрытой" фазой от 1,20 до 2,10 м и с "открытой" - от 2,10 до 3,65 м. Социальная дистанция имеет значение при деловых встречах и подобных социальных ситуациях, например, при обсуждении проблем в официальной обстановке, или в кругу специалистов. Восприятие собеседников на этой дистанции только визуальное и слуховое, а другие, более сильные сигналы отсутствуют.

**Публичная зона** имеет протяжение от 3,60 м и далее, включая "закрытую" фазу - 3,65-7,30 м и "открытую" фазу - более 7,30 м. Это формальная дистанция естественных публичных взаимодействий и в основном касается контактов высокопоставленных индивидов в больших группах. Таких дистанций часто придерживаются посетители при аудиенциях. При враждебных официальных взаимодействиях (например, во время войны) соблюдается дистанция более 7-8 м. Основной канал взаимодействия здесь - слуховой. Роль жестикуляции и мимики сведены до минимума.

### **2.3. Территориальность**

Территориальность обычно определяется как контроль и присвоение некоторого места или объекта человеком, как механизм регуляции границ между субъектами места и всеми другими, который предполагает организацию присвоенного места определенным образом и по определенным правилам, являющимися обязательными нормами поведения для всех остальных. Тем самым, место превращается в территорию. Владение ею обозначается определенными общезначимыми символами, которые предполагают к тому же и индивидуальное различие.

Территориальность обладает следующими характерными признаками, которыми она и определена:

1) территориальное поведение всегда относится к конкретному объекту и месту и основано на временном или постоянном использовании их;

2) место или объект могут быть большими или маленькими (от своего уголка в комнате до национальной территории) и имеют функциональное значение для владельца (пищевые и другие ресурсы, места для отдыха, работы и т.п.);

3) владение территорией может быть индивидуальным или групповым (семейным, общинным, национальным);

4) территории всегда определенным образом обозначаются

(маркируются) и персонализируются; обозначение должно быть общепонятным по крайней мере в пределах одной локальной общности или одной культуры;

5) поведение владельцев на данной территории всегда регулируется определенными правилами;

6) охрана территории обеспечивается путем обозначения границ и активной защитой их.

Эмпирические исследования позволили выделить три основных типа территорий: первичные, вторичные и публичные (см.: Altman, Chemers 1980, p. 128-135).

**Первичные территории** - это места исключительного владения или использования. Они отчетливо идентифицируются с конкретными людьми или группами, постоянно контролируются ими и являются средоточием повседневной жизни. Это в буквальном смысле жизненно-необходимые (витальные) территории. Примеры первичных территорий - своё место в комнате или индивидуальная комната, семейный дом, земля общины, земля народа. Использование территорий обеспечивается определенными ритуалами, конкретным образом символизируется. Всё пространство территории персонализируется. Нарушение границ или правил поведения на территории со стороны других (невладельцев) вызывает враждебность и агрессию.

**Вторичные территории** менее закрыты, менее психологически центрированы и значительно меньше контролируются и используются, чем первичные. Примеры вторичных территорий для индивидов - это постоянные места в клубах, кафе или барах, расположенных в "своей" части города, участок на улице со скамьей, который ближайшими соседями рассматривается как исключительно их владение.

На вторичных территориях обычно осуществляется публичный, коммунальный контроль за использованием места и поведением других людей. Эти территории обслуживают функции демаркации социальных ролей (например, позволяют осуществлять сегрегацию по половому признаку). Использование вторичных территорий владельцами подчиняется выработанным негласным правилам, например, разные группы занимают общее место нескольких групп в разное время и это время закреплено за определенной группой. Разделение по времени владения часто сопровождается и разделением по месту (каждый, например, может иметь свои места для сидения в клубе, в раздевалке, спортивном зале, бане или бассейне).

**Третичные территории** – *стойла* по терминологии Э. Гофмана, условно могут быть отнесены к территориям. Это места временного владения, такие, например, как скамейка в парке, телефонная будка,

место в кинотеатре, занятые человеком в данный момент. Поэтому публичные территории не контролируются жестко и попытки их занятия другими людьми не вызывают отчетливо выраженной враждебности со стороны временного владельца. Однако публичные территории выделяются во всех культурах и нет ни одного сколько угодно малого сообщества, где бы не обнаруживались публичные территории.

Э. Гофман (Hofman, 1971) классифицировал публичные территории на:

1) "стойла" - кресла в публичных местах, телефонные будки, места на стадионах, в раздевалках, банях. "Стойла" контролируются лишь до тех пор, пока человек занимает место или объект;

2) места в очередях;

3) используемые только в данный момент участки пространства, например, место у окна, возле которого человек остановился.

В известном смысле публичные территории отображают персональное пространство: воздушный "пузырь", носимый человеком постоянно с собой, охватывает и объекты, возле которых или на которых располагается индивид.

Территориальное поведение выполняет две основные функции:

1) функцию идентификации личности через установление физических границ между собой и другими. Это достигается через персонализацию среды;

2) функцию регуляции социальных процессов, включая контроль над изменяющимися ресурсами.

Территориальность имеет два механизма регуляции. Это (1) регуляция границ и (2) регуляция с помощью приватности. Пограничная регуляция осуществляется путем маркирования территориальных границ (дома предпочитают обносить изгородью, палисадником, а города – стенами. Часто бывает достаточно эту границу обозначить, например, мелом, чтобы охранить себя от злых чар в рождественскую ночь). Регуляция с помощью указания границ используется для разграничения групп (общин, народов), а не в межличностных взаимодействиях.

Другой способ пограничной регуляции - это оккупация и использование территориальных индикаторов, символов захвата территории (например, вывесив свой флаг на здании, на острове). Хотя утверждение данного места в качестве территории и маркируется, но идентификация ее границ другими происходит гораздо эффективнее при наличии символа - факта оккупации пространства (занятый стол или комната сильнее избегаются другими, если эта оккупация обозначается символами, указывающими на индивидуального владельца).

Регуляция с помощью приватности - это осуществление идентификации и самоопределения личности в пространстве через его персонализацию. Поэтому последний, четвертый аспект пространственного поведения человека - персонализация среды - связан прежде всего с первичными и вторичными территориями.

## 2.4. Персонализация среды

Если основная функция территориальности - это контроль среды и достижение благодаря этому определенного уровня организации социальных взаимодействий, то персонализация среды - это "оличивание" некоторого ближайшего окружения, "проекция" личности на территорию, с помощью чего достигается уверенность и защищенность, временная и социальная связность. При территориальности среда есть **объект контроля**, при персонализации среда выступает как **субстрат**, на котором материализуется индивидуальность человека (см.: Хейдметс, 1988, с.11).

Хансен и Альтман выделяют шесть основных способов персонализации среды (Hansen, Altman, 1976, p. 495, цит. по: Хейдметс, 1988, с. 14):

- 1) среда персонализируется через представление своей *связи с другими людьми*;
- 2) через представление своих *ценностей* - политических, религиозных, философских;
- 3) через представление своей *эстетической направленности*;
- 4) через указание на определенные *события и время*;
- 5) через *вещи и предметы, несущие индивидуальный отпечаток и указывающие на склонности* человека;
- 6) через демонстрацию своих *интересов*.

Все способы персонализации среды осуществляются с помощью одного и того же поведенческого механизма - через **экспозицию** на некоторой территории (первичной или вторичной) определенных предметов, связанных с конкретным человеком, или преобразование самой среды через создание новых предметов или изменения вторых. Персонализация среды позволяет человеку определить себя, свою индивидуальность через нечто другое, постоянное, путем организации пространства, превращенного в территории (много проще это иллюстрирует рисунок 4).

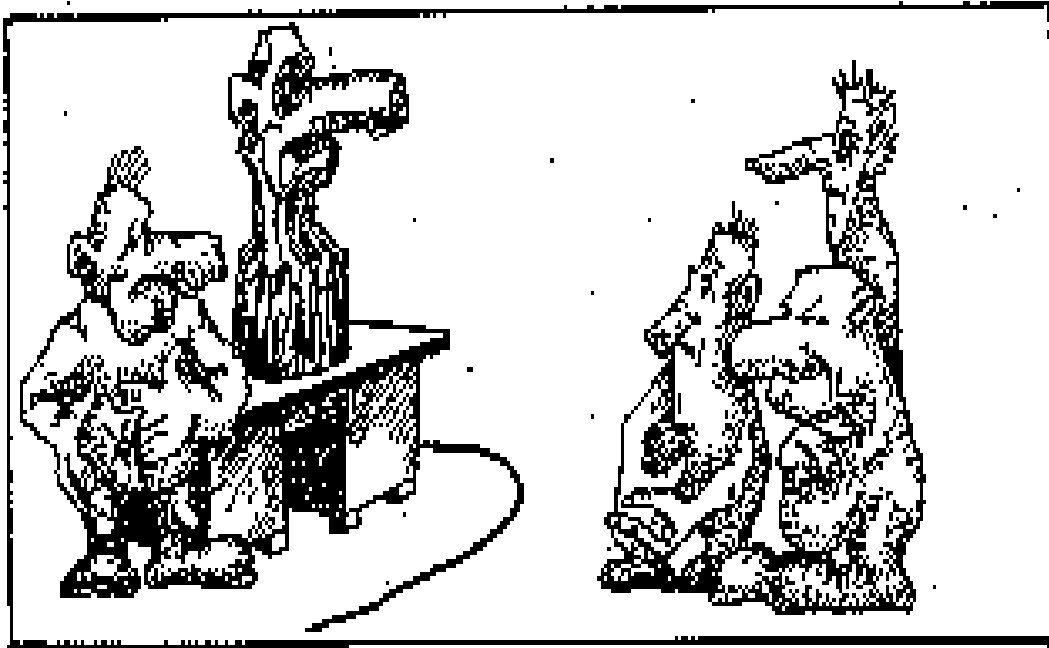


Рис. 4. Так осуществляется персонализация территории. Любой индивид в любой ситуации персонализирует окружающее его пространство (даже на чужой территории гость старается по-своему организовать выделенное ему место, "присвоить" его). Невозможность персонализации среды, которая иногда возникает в "институционализованных" местах, ведет к отчуждению человека, способствует повышению его напряженности и стрессированности.

## МЕТОДЫ ПРОКСЕМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

### 3.1. Общие соображения

Методы, с помощью которых изучается пространственное поведение человека, имеют некоторые общие особенности. Обычно они могут быть разделены на две группы: методы одной группы позволяют определить индивидуальную дистанцию и персональное пространство, методы другой группы - территориальное поведение и персонализацию среды.

**Типы методов.** По характеру исследований проксемические методы подразделяются на три типа (Knowles, 1975): имитационные (симуляционные), лабораторные и полевые (наблюдательные). Существо различий между этими типами методов заключается в характере поведения обследуемых.

**Имитационные методы** являются, по сути, игровыми симуляциями поведения, часто это тесты типа "карандаш - бумага". Здесь испытуемым предлагается нарисовать, расположить (передвинуть) бумажные кружки, фигурки, куклы или подобные предметы, символизирующие людей, на какой-либо поверхности, которая символизирует комнату, [ игровую площадку и т.п.

**Лабораторные методы** предполагают, как правило, добровольное участие испытуемых в эксперименте. Исследователь дает инструкцию испытуемому, которой тот должен придерживаться во время проведения теста. Кроме того, к лабораторным относятся и такие тесты, в которых на поведение случайных и незнакомых людей определенным образом воздействует сам исследователь или его ассистенты в помещениях или на улице, при этом сами испытуемые не подозревают о том, что проводится эксперимент.

**Полевые методы** - это наблюдения естественного поведения индивидов, как правило, скрытые. Наблюдаемые либо не знают о самом факте проводящегося исследования, либо знают, что исследование проводится, но не посвящены в цели такой работы. В отличие от лабораторных тестов полевые наблюдения не



предполагают никакого воздействия на объект наблюдения: фиксируется его естественное спонтанное поведение.

Все три типа методов, как показали уже ранние работы (см.: Duke, Nowicki, 1972) и продолжает подтверждаться в последних по времени исследованиях (см., например: Erkart, Cheoter, 1983), в случае применения их на одной выборке испытуемых дают сильно коррелирующие результаты. Это позволяет в определенных ситуациях заменять методы одного типа на методы другого типа или сравнивать разные результаты без потери качества. Хотя полевые исследования предпочтительнее, чем лабораторные или имитационные, но не во всех случаях их можно применять. Уточнение некоторых вопросов поведения человека в пространстве может потребовать специального лабораторного исследования. Поэтому дополнительность методов разных типов - крайне полезное их качество для исследователя.

**Условия.** Важнейшее условие применения проксемических методов - использование их в комплексе с другими поведенческими исследованиями. Измеренное в сантиметрах и метрах расстояние мало о чём говорит вне контекста общения и социальных отношений индивида. Поэтому изучение пространственного положения человека относительно других людей предполагает изучение его положения в коммуникативной структуре, социального статуса в группе. Эта позиция доминирует в проксемике с самого момента её развития (например: Hall, 1963).

Многочисленные исследования продемонстрировали тесную связь проксемических характеристик человека с его другими поведенческими и психологическими особенностями (см., например, обзор Дж. Гринберга: Greenberg, 1976).

Специальными условиями являются такие как: индивидуальность (проявление личностных особенностей), социальная среда, культурная практика, популяционные (демографические) особенности, экологические факторы и обстоятельства, вызванные ситуацией, в которой осуществляется исследование. Все эти условия приходится учитывать, поскольку они существенно модифицируют характер пространственного поведения человека.

**Переменные.** Во всех случаях следует учитывать независимые и зависимые переменные, особенно в случае лабораторных методов. Независимые переменные, как правило, относятся к характеристикам исследователя и ситуации исследования. Это: пол, возраст, социальный статус, роль экспериментатора или соучастника эксперимента по отношению к испытуемому и т.п.

Ситуационные независимые переменные – это:

- (а) расстояние приближения к испытуемому;
- (б) направление и скорость приближения;
- (в) количество индивидов в группе;
- (г) внешний вид (рост, вес, экстравагантность платья и т.п.);
- (д) физические условия проведения исследования - размер и назначение комнаты, где проходит работа, освещенность .ее, температура и т.д.;
- (е) проводится ли наблюдение на улице или в здании, где в здании - в холле, коридоре, большом зале для публичных занятий или в жилой комнате;
- (ж) характер помещения - дом, кафе, клуб и т.п.;
- (з) стрессогенность ситуации; или формальность общения;
- (к) темы общения и т.п.

Независимые переменные создают определенную среду, в которой реализуется пространственное поведение человека.

Следует специально выделить одну важную переменную - это положение индивидов во время наблюдения: *сидя* или *стоя* (может быть и *лежа*). Когда общение происходит сидя, предметная среда общения (интерьер, размеры комнаты) влияют иначе на взаимное расположение людей, чем в случае, если они разговаривают стоя или, тем более, прогуливаясь. Обсуждению этого вопроса уделили достаточно много внимания И. Альтман и А. Винзель в своем обзоре (Altman, Vinsel, 1977; здесь также рассматриваются и другие переменные).

**Измерения.** Проксемические исследования предполагают измерение

- (1) *расстояний* между взаимодействующими индивидами,
- (2) *углов* поворота туловища и его частей,
- (3) *скоростей* взаимного движения,
- (4) *площади* персонального пространства ,
- (5) *взаимного расположения* предметов на территории.

Однако такие собственно метрические процедуры являются лишь составной частью поведенческих измерений, применяемых в проксемике.

Уже в самом раннем исследовании Е.Т. Холл (Hall, 1963) выделил восемь разных категорий описания пространственного поведения человека. Эта классификация довольно хорошо зарекомендовала себя уже в самых первых кросс-культурных исследованиях межиндивидуальных взаимодействий (см., например: Felipe, Sommer, 1966). Использование категорий не требует специальных технических средств наблюдения. Воспроизведем классификацию Холла.

Категории проксемического поведения следующие:

**1. Позы половой идентификации.** Позы стояния, сидения или лежания, которые позволяют просто идентифицировать пол другого человека. Они никак не дифференцируются.

**2. Ось социального избегания** - социального предпочтения («социофугальная-социопетальная ось») - взаимное расположение двух индивидов. Предлагается следующее шкалирование оси (рис. 5):

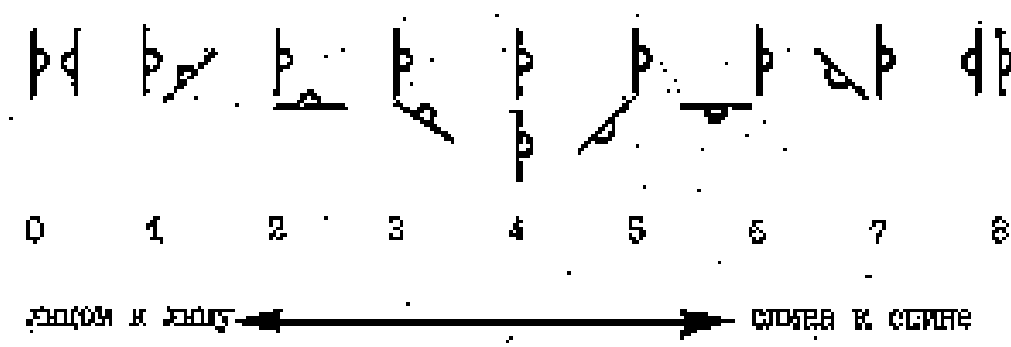


Рис. 5. Социофугальная-социопетальная ось Холла для описания взаимодействия в пространстве пары индивидов (от полной близости, лицом к лицу, до полного избегания, спина к спине).

**3. Кинестические факторы.** Эта категория характеризует пространственную близость одного индивида к другому и потенциальную возможность вторжения в персональное пространство индивида или соприкосновения с ним. При визуальной оценке достаточно следующее шкалирование (основные формы на рис. 6):

- (1.0) в пределах телесного контакта,
- (1.5) чуть-чуть за пределами этого расстояния,
- (2.0) в пределах прикосновения согнутым предплечьем,
- (2.5) чуть-чуть за пределами этого расстояния,
- (3.0) в пределах прикосновения вытянутой рукой,
- (3.5) чуть-чуть за пределами этого расстояния,
- (4.0) в пределах прикосновения при вытягивании руки и тела,
- (4,5) чуть дальше этого расстояния

**4. Код прикосновений.** Эта категория описывает характер контактов во время взаимодействия. Она состоит из:

- (0) удерживание и поглаживание,
- (1) ощущение и поглаживание,
- (2) продолжительное удерживание,
- (3) удерживание (держание)
- (4) короткое касание,
- (5) случайное прикосновение,
- (6) отсутствие контакта.

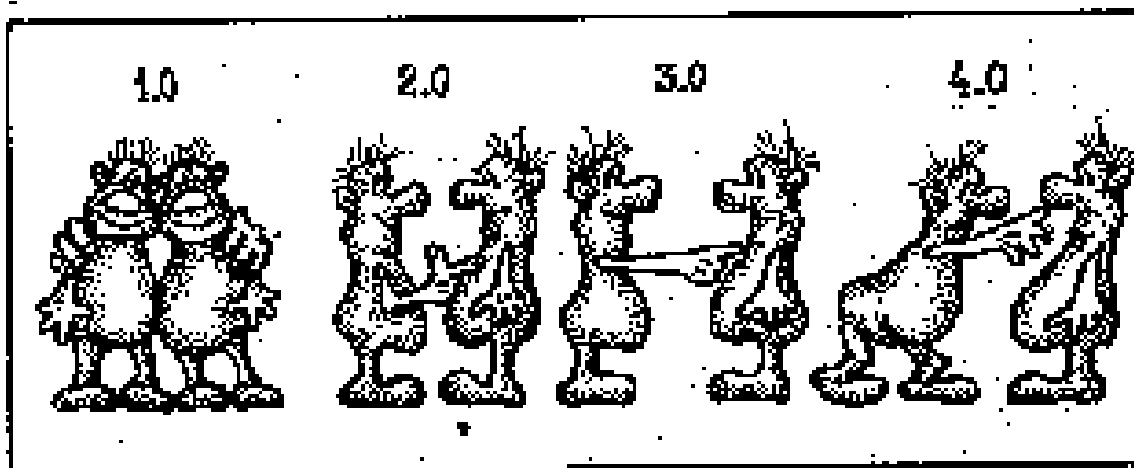


Рис. 6. Такая разбивка соответствует проксемическим расстояниям в метрах (зонам персонального пространства, которые приведены на рис. 3.1,2).

**5. Зрительный код.** С помощью этой категории кодируются визуальные контакты во время общения. Выделяются:

- (1) "острый" - прямой взгляд - фиксация взгляда на глазах,
- (2) "ясный" - фиксация взгляда на голове и лице другого человека,
- (3) "периферийный" - удерживание в поле своего зрения другого, но без фиксации на голове или лице,
- (4) отсутствие зрительного контакта.

**6. Термальный код** - чувство тепла, исходящего от тела другого человека. Его невозможно шкалировать, как и определить с помощью наблюдений. Определение возможно по самооценкам наблюдаемых.

**7. Ольфакторный код** - запах от тела другого, воспринимаемый человеком. Как и категория (6), она не поддается шкалированию при визуальной оценке и определяется в результате опроса.

**8. Громкость голоса.** Качественная оценка. Можно использовать микрофон, но хорошо зарекомендовало себя и шкалирование:

- (1) очень громко,
- (2) громко,
- (3) немного выше нормы,
- (4) норма,
- (5) очень тихо,
- (6) молчание.

Как показывает практика, из восьми выделенных категорий пространственного поведения обычно используются не больше пяти. Это "социофугальная-социопетальная ось", "кинезика", прикосновения, взгляды и громкость голоса.

Часто приходится проводить измерения расстояний и углов, площадей. В случае имитационных и лабораторных методов измерения таких параметров не составляют затруднений. Они могут быть выполнены с необходимой точностью. Дело сильно осложняется при полевых исследованиях, где приходится мириться с достаточно большой ошибкой визуальных оценок расстояний и углов между людьми, особенно если они постоянно находятся в движении. Средняя ошибка в оценке расстояний составляет примерно 20 см (когда на глаз оцениваются расстояния от полуметра до 5-7 м). Когда есть возможность провести непосредственное измерение, а не "на глазок", то измеряют расстояние между индивидами по кратчайшему пути: по полу от носков ног одного до носков ног другого, от кончиков пальцев одной руки до другой, от груди до груди или от головы до головы. Достаточная точность измерений - 0,5-1 см.

Ошибка в оценке углов (взаимной ориентации партнеров или членов группы) может быть больше. Углы на глаз можно измерить обычно лишь с точностью до 1/8 полного круга (см. рис. 4), тем более, когда наблюдается группа общающихся индивидов. Скорости перемещения в полевых исследованиях измеряются лишь при покадровой расшифровке видеозаписи.

Взаимное расположение людей относительно предметов интерьера (за столом, в креслах и т.п.) может быть закартировано до или после наблюдения (нанесено в виде символов определённой площади на заранее заготовленные планы помещений). Ошибки можно уменьшить, если пол и стены комнаты, где проводятся наблюдения, предварительно разметить на квадраты. Используются также заранее заготовленные планы территории, на которых отмечают местоположение индивидов в фиксированные моменты времени (метод «моментального сканирования»).

### 3.2. Имитационные методы

В обзоре И.Альтмана и А.Винзеля (1977), основанном на анализе 300 исследований персонального пространства, приведены соотношения разных типов проксемических работ. Работы, использующие наблюдательные (этологические) методы, составляют около 1/5 всех исследований; лабораторные исследования – 1/3. Примерно половину всех работ составляют имитационные (симуляционные) процедуры. Они популярны у исследователей благодаря легкости сбора данных и возможности контроля всех переменных.

Хотя имитационные методы по сути - символические игровые процедуры, они хорошо отражают реальность. Очень часто они используются для оценки индивидуальной дистанции двух или нескольких (немногих) индивидов, а также для оценки формы персонального пространства. Применяются они и для определения индивидуальных границ (барьеров).

Один из простейших и широко употребляемых тестов - это шкала Дьюка и Новицки (Duke, Nowicki, 1972) "Comfortable interpersonal distance" (CID) - тест удобной (привычной) межличностной дистанции.

**Принципиальное описание теста CID.** Человеку предлагается достаточно большой однородно окрашенный квадрат, вырезанный из плотной бумаги и несколько небольших бумажных кружков другого цвета (обычно белого). Соотношение размеров стороны квадрата и диаметра кружка примерно 10:1. Кружки символизируют самого испытуемого и каких-либо других людей, отношение к которым он выражает, располагая кружки-людей на квадрате-комнате. Испытуемому предлагается короткая инструкция, после чего он приступает к работе, раскладывая кружки на квадрате. После каждой пробы расстояние между кружками измеряется по кратчайшему пути с точностью до 0,5 мм (измерение проводится не между центрами, а между краями кружков). Как правило, каждая проба повторяется от трех до десяти раз.

**1. Инструкция.** Картонный квадрат красного цвета размером 20 x 20 см и три белых картонных кружка диаметром 2,5 см. Один из кружков символизирует изучаемого субъекта, два других женщину и мужчину (нанесены соответствующие обозначения). Инструкция: "На столе Вы видите красный квадрат. Предположим, что он изображает комнату. Вы случайно встретили в этой комнате других людей и обсуждаете с ними какую-то нейтральную тему. Пожалуйста, положите вот эти белые кружки, которые изображают людей, на квадрат. Представьте, что Вы беседуете *наедине* с одним из них, и вы

оба *стояте*" (здесь в тексте выделены ключевые слова, имеющие значение для исследователя; в тексте самой инструкции они не выделяются; см.: Duke, Nowicki, 1972; Пийт, Раудсепп, 1983).

В данном случае исследуется индивидуальная дистанция человека во взаимоотношениях с людьми разного пола, в зависимости от степени знакомства, социального статуса, социальных ролей, ситуации, эмоционального состояния и т.п.

Если использовать сразу несколько кружков или применить фигурки людей (что лучше для восприятия, но хуже для измерений), то можно исследовать персональное пространство индивида; измерив расстояния от него до ближайших соседей, которые располагаются спереди, сзади и сбоку, может быть определена площадь персонального пространства.

**2. Фиксированный имитационный тест** (Melson, 1976). Имеется 9 картонных карт размером каждая 30 x 30 см, на которых изображены парные фигурки детей, одного или разного пола (мальчик-мальчик, девочка-девочка, девочка-мальчик). Размер фигурок 10 см. Они нарисованы на расстояниях 5, 10 и 15 см друг от друга.

В каждой пробе опыта дается сразу три карты со следующей инструкцией: "Здесь три картинки, где нарисованы дети. Некоторые из них друзья, некоторые - враги, другие помогают друг другу. Посмотрите на картинки. Где Вы находите помощь (дружбу, вражду)?" После каждой пробы все карты смешиваются. В этом случае каждому испытуемому дается 18 вариантов (пол x расстояние x отношение). см. также у Г. Мельсона другой вариант имитационного теста (Melson, 1976, p.109).

**Особенности изучения разных форм пространственного поведения.** Имитационные тесты могут быть усложнены до того, что в экспериментах предлагается игрушечная меблированная комната (холл, классная комната и др. помещения), в которой требуется расставить кукол. Любой исследователь по своему желанию может варьировать форму предлагаемого теста, поскольку все проводимые в этом случае измерения носят относительный характер: они позволяют сравнить пространственное поведение индивида в разных ситуациях и социальных условиях (роли учителя и учащегося, командира и подчиненного), а также половые, возрастные, экономические, этнические и культурные различия между людьми.

Для исследований индивидуальной дистанции достаточно (и желательно) использовать в тесте символы только двух индивидов и измерять расстояние между ними, варьируя при этом ситуации. Для оценки же персонального пространства, когда требуется оценить параметры "воздушного пузыря", окружающего индивида - для этого

необходимо измерить расстояния спереди, сбоку и сзади - в каждой пробе используется сразу несколько фигурок. Здесь необходимы хотя бы схематичные изображения людей с указанием передней и задней стороны. В этом случае надо измерять отдельно расстояния до первого ближайшего соседа, до второго, до третьего и т.д.

Если необходимо оценить степень близости-удаленности людей друг от друга (а это часто оказывается крайне полезной информацией), то нужно сравнивать измеренные расстояния со случайным расстоянием, на котором расположил бы фигурки испытуемый, если бы у него не было предпочтения одних и избегания других индивидов. Такое сравнение нетрудно провести, используя таблицу для расчета случайных расстояний между индивидами на круглой или квадратной площадке (см.: Tompson, 1956; Burgess, 1979); если конфигурация площадки иная, более сложная, можно использовать модифицированный метод расчёта (Плюснин, 1982).

Количественная оценка случайности или неслучайности расположения испытуемым картонных кружков на карте позволяет определить характер его пространственного предпочтения-избегания. Плотность измеряется числом индивидов на 1 квадратный метр. В случае имитационных тестов следует соотносить масштабы фигурок с масштабом площадки, чтобы оценить плотность. Но здесь имеется одна трудность статистического характера. Оценка случайности распределения индивидов проводится для соотношения между размерами площадки к размерам индивида 30:1 (см.: Burgess, 1979). Этот масштаб в три раза меньше обычного масштаба имитационных тестов. Следовательно, все реальные расстояния будут занижены относительно случайных измерений, поскольку в первом случае измеряется ближайшее расстояние от края кружка до края другого, а не между центрами кружков. Это следует всегда иметь в виду. Возможно, более корректными будут результаты измерений между центрами кружков.

Имитационные тесты развиты и для исследования процессов коммуникации. Имеются методики, позволявшие определить коммуникативную дистанцию индивида по отношению к своим собеседникам (см., например, Андреев, Мдивани, Рыжонкин, 1987).

Имитационные тесты также используются для исследования территориальности (Freede, Gautney, Bactel, 1968). С помощью них возможно изучение персонализации среды. В этом случае используются модели помещений, которые в достаточной степени детализированы по интерьеру и структурированы на крупные блоки (например, квартира в несколько комнат). Персонализация среды



предполагает использование предметов-символов. Они могут быть созданы самим испытуемым (рисоваться, вырезаться из бумаги), либо специально приложены экспериментатором в достаточно большом наборе.

В то же время, имитационные методы не так широко применяются для изучения территориальности и персонализации, как для исследования персонального пространства. В частности, при изучении территориальности они с большим успехом могут быть использованы для оценки поведения человека в общественных местах (т.е. "на третичных территориях"), чем для изучения первичных и вторичных территорий. Фактически изучение третичных территорий индивида - это другой аспект изучения персонального пространства: исследуются не характеристики "воздушного пузыря", а особенности его использования "носителем" в зависимости от индивидуальных и других факторов.

Для исследования третичных территорий требуется рисовать достаточно детализированные планы залов разного размера и назначения (см., например: Sollier, Briker, 1974). Это зрительные, концертные залы и залы заседаний, большие холлы и клубы, бары, кафе, школьные комнаты и т.п. Их размер должен соответствовать размеру картонного кружка, который символизирует человека. Из соображений удобства диаметр кружка не должен быть меньше 1 см. Следовательно, размеры планов должны быть в пределах 20-50 см.

План зала должен быть достаточно детализирован и размер мест для сидения должен соответствовать диаметру кружка, чтобы можно было "посадить себя в кресло". (Можно использовать а планы залов, на которых испытуемый карандашом обозначает выбираемое им место; тогда их размеры могут быть в 2-3 раза , меньше - 10-20 см).

Лучше использовать набор планов разных помещений и предлагать испытуемому выбрать для себя место, например, в небольшом баре, в зале ресторана или в зале заседаний (см. рис. 7). Таким образом можно варьировать две независимые переменные: размер и назначение общественных помещений. Другая важная при исследовании переменная: заполненность зала, бара, холла. От того, попросите ли Вы испытуемого выбрать для себя место в еще пустом помещении или в заполненном, но имеющем свободные места, зависит выбор им того или иного поведения, что отражает его индивидуальные особенности.

В каждом случае дается простая устная инструкция (она может быть написана и на обороте карты): "Перед Вами план помещения (бара, кафе, кинотеатра, зала заседаний и т.п.). Вы представляете себе, что пришли сюда впервые для того, чтобы пропустить стаканчик (пообедать, посмотреть кино и т.п.). Зал еще пуст (наполовину

заполнен, почти все места заняты и т.п.). Выберите, пожалуйста, наиболее удобное для себя место и положите на него кружок из бумаги (отметьте его карандашом на плане данного зала)". Испытуемому может быть поставлено условие, что он пришел сюда с другом (подругой) или небольшой компанией (3- 6 человек). Помещение может быть либо совершенно незнакомым или быть известным для данного человека; соответственно, посетители либо все до единого ему незнакомы, либо в большинстве своем являются соседями или сослуживцами. Другими словами, вариации инструкций в зависимости от задачи очень велики.

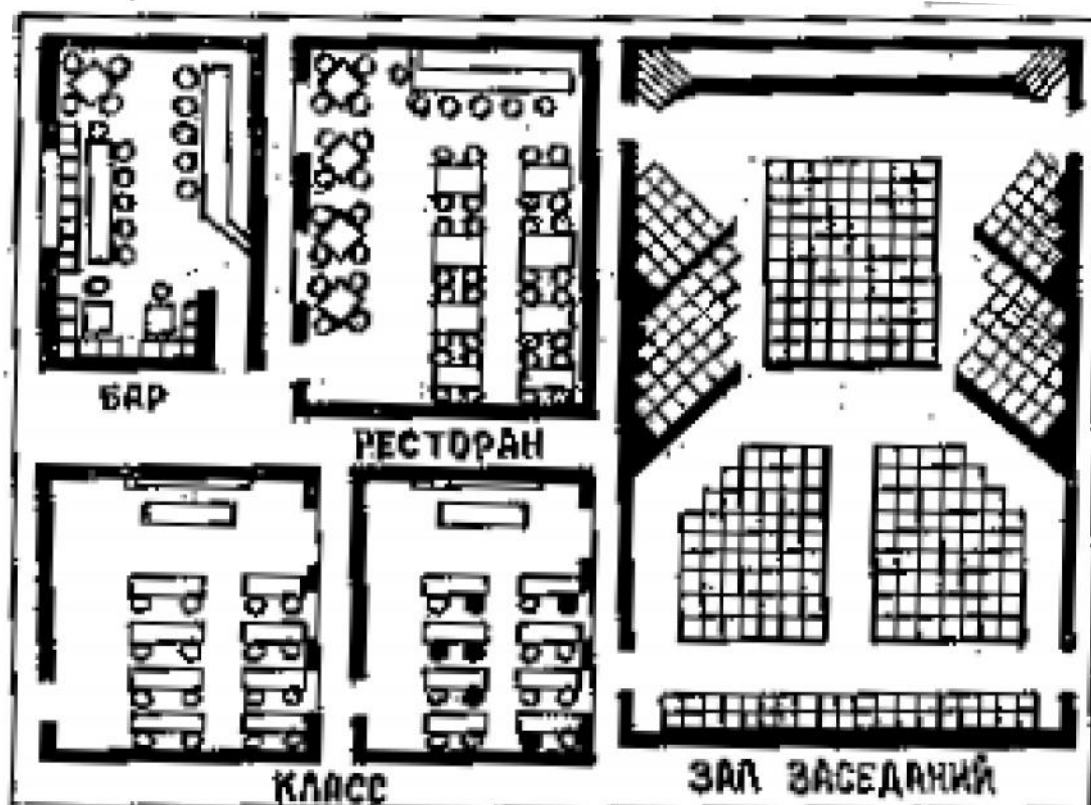


Рис. 7. Примеры планов различных общественных мест

Как уже указывалось, результаты проксеимических измерений одного и того же индивида с помощью имитационных и лабораторных тестов дают очень хорошее совпадение (например, по данным Ч. Шефера и Дж. Хиттинга, у детей и подростков корреляция до- ; стигает уровня 0,80 ( Shefer, Hatting, 1976).

Когда нет возможности проводить полевые или лабораторные измерения, их могут отчасти заменить имитационные. Во многих

работах показано, что имитационные методы позволяют дать оценку ряда психологических черт индивида (например, активации и реактивности нервной системы, доминирования, эмоциональности, агрессивности, выявляют психические расстройства) и позволяют оценить его социометрический статус в группе.

### 3.3. Лабораторные методы

**Принципиальное описание.** Лабораторные методы - это эксперименты, в которых испытуемые либо добровольно участвуют либо не предполагают об исследовании. Главная черта всех лабораторных тестов: экспериментатор – это участник эксперимента. (Ему могут помогать один или несколько "сообщников" - ассистентов, задача которых заключается в провокации объекта к определенному действию). При этом регистрируется характер поведения испытуемого: расстояние, на которое он подошел или отошел от "провокатора", изменение направления движения и его скорость, взаимное расположение и ориентация испытуемого и исследователя (ассистента) и т.п.

Тесты проводятся в лабораторной обстановке или в местах обычного пребывания людей в помещениях или на улице. Измерения ведутся либо непосредственно (\*на глаз" или с помощью инструментов), либо путем последующего анализа видеозаписей.

**Направления исследований.** Всю совокупность лабораторных исследований И.Альтман и А.Винзель разделяют на пять больших направлений (Altman, Vinsel, 1977):

1) "вторжения" (инвазии/интрузии), которые осуществляют экспериментатор или его ассистент в персональное пространство индивида; лабораторные исследования обычно концентрируются на этом направлении;

2) межиндивидуальные взаимодействия, склонности, притяжения (аффилиации) между людьми;

3) индивидуальные факторы, влияющие на персональное пространство (демографические, биографические, индивидуально-личностные, социальные);

4) пространственное поведение во взаимосвязи с другими формами поведения (в частности, зрительный контакт, невербальная коммуникация);

5) влияние культурной практики на пространственное поведение человека, этнические нормы поведения.

**1. Примеры лабораторных тестов.** Примером простейшего лабораторного теста для измерения индивидуальной дистанции и

персонального пространства является тест "расстояния остановки" (Fillips, Sommer, 1966). Он заключается в том, что границы персонального пространства испытуемого определяются с помощью его самооценки ощущений, возникающего при приближении к нему другого человека. Экспериментатор или его ассистент подходят к испытуемому спереди до возникновения чувства дискомфорта у последнего. Испытуемому дается инструкция: "Вы стоите прямо лицом к экспериментатору. Он неторопливо подходит к Вам. Вы просите его остановиться, едва только почувствуете дискомфорт от его близости". Другой вариант инструкции: "Вы медленно и не торопясь идете прямо на экспериментатора и останавливаетесь в тот момент, когда почувствуете неприятные ощущения от того, что он находится слишком близко к Вам".

Необходимо выполнять следующие условия:

- 1) подходить прямо по направлению "лицом к лицу";
- 2) выражение лица экспериментатора должно быть нейтральным;
- 3) желательно, чтобы участники эксперимента были незнакомы.

Измерения расстояний проводятся с точностью до 0,5 см и требуется, как правило, не менее 5-10 повторов для вычисления среднего значения индивидуальной дистанции. Расстояние измеряется обычно по полу с помощью линейки между носками ботинок участников; можно измерять расстояние также между кончиками пальцев правой и левой рук, свободно висящих вдоль туловища, от груди до груди, от носа до носа. Как всегда, надо учитывать такие важные обстоятельства, как пол экспериментатора и испытуемого (часто это важнейшая характеристика), их возраст, размеры (рост, вес), социальные роли и статусы).

**Эксперименты вторжения** характеризуются тем, что экспериментатор или его ассистент намеренно и неожиданно вторгается в пределы персонального пространства или территории совершенно незнакомого им индивида и поведение последнего наблюдается по заранее выбранным параметрам. Главное условие всех тестов вторжения: объект не должен быть знаком с экспериментатором, а вторжение последнего воспринималось бы им как случайное, явным образом нарушающее обычные нормы поведения. Такие эксперименты лучше проводить вдвоем: один из экспериментаторов действует, другой - наблюдает и фиксирует.

Для людей, испытывающих неожиданное вторжение посторонних, свойственны типичные реакции. Объект воздействия экспериментатора изменяет характер движений и позы. Он стремится:

- (1) увеличить дистанцию с помощью обычных движений

удаления: отклоняя голову в сторону, отклоняя туловище, отодвигая стул или отходя с занятого места,

(2) изменить ориентацию туловища, разворачивая туловище и ноги в сторону от интродера,

(3) он может отойти или вообще уйти, в случае, если двигался,

(4) он изменяет направление и скорость движения.

Отчетливо проявляется невербальное поведение, в частности, выражающееся в изменении позы стояния или сидения, изменяется зрительный контакт и направление взгляда. Их сопровождают и негативные угрожающие, агрессивные вербальные реакции (комментарии, выражающие недовольство, возмущение и удивление неожиданным вторжением). Аффективные реакции проявляются в эмоциях и в невротических движениях (ёрзанье); проявляются признаки смещённого поведения (ненаправленные движения руками, прикосновения к частям своего тела, изменения в мимике). Может наблюдаться и необычное поведение у некоторых людей, свидетельствующее об утрате самоконтроля в результате неожиданного вторжения.

Все эти поведенческие реакции на вторжение желательно фиксировать во всем многообразии, а не обращать внимание только на изменение дистанции.

*Тест «вторжения»* имеет очень много вариантов в зависимости от условий его применения. Все варианты можно разделить на две группы: (1) изучение пространственного поведения одного человека или (2) изучение поведения группы (пары).

1. Вторжение в персональное пространство отдельного человека. Один из распространенных и характерных вариантов теста в данном случае: подсаживание за стол к испытуемому в полупустой библиотеке (Patterson, Williams, Romano, 1971). Ассистент садится либо за соседний стол, либо через один - два стула от "объекта". Он может сесть также прямо напротив за тот же стол и смотреть прямо на человека. Наблюдатель чаще всего регистрирует невербальные компоненты поведения дискомфорта.

Используются и такие экзотические варианты, как, например, "вторжение" в туалете (Melamoast et al., 1976). Ассистент слишком близко подходит к испытуемому во время уринации. При этом наблюдаются вегетативные реакции (у испытуемых, в частности, удлинялся латентный период начала уринации, укорачивалась длительность и изменялась дистанция уринации).

"Вторжение" может осуществляться в любых общественных местах (кинотеатры, холлы, столовые и т.п.) или на улицах, в парках.

2. Вторжение в персональное пространство группы или пары. Измеряются границы пространства пары или небольшой группы и

особенности вербального и невербального поведения (изменение поз, мимики, жестов) (см., например: Knowles, 1972; Altman, Chemers, 1980, p.113). Экспериментатор вторгается в пространство пары на улице или в общественном месте. Экспериментатор, увидев интимно беседующую пару, пытается пройти или проходит *между ними*. Большинство пар, особенно разнополые, активно избегают "интродера", пытаясь сохранить в неприкосновенности свои пространственные границы. Здесь наиболее важная характеристика пары - её половой состав - мужчины, женщины, мужчина и женщина. Исследования в этом направлении, проводимые Ноулеом (Knowles, 1972, 1973), а также Чейне и Эфроном (Cheine, Ofron, 1972, 1973) показали, что реально существуют границы пространства пар и групп, которые активно защищаются людьми от вторжения. Их размер обусловлен в основном демографическими и культурными факторами.

Вторжение в персональное пространство индивида или группы может осуществлять группа экспериментаторов из 2-4 человек. Например, такая группа входит в холл, бар и т.п., где уже располагаются другие люди (Epraut Cheote, 1973). Последние могут также являться группой или не составлять какого-то единства. Группа должна нарушить границы другой. Наблюдатель исследует и фиксирует реакции членов атакованной группы, измеряя ее границы и особенности поведения каждого.

Тест вторжения предполагает и обратное решение: исследуются реакции отдельных людей на поведение группы экспериментаторов. Примером может служить исследование Э. Ноулса и Р.Бассетта Knowles, Bassett, 1976). Группа из 2, 4 или 6 экспериментаторов располагалась в алькове (холле) библиотеки, выходящем в коридор. Скрытой камерой фиксировались случайные прохожие и их реакция на поведение группы. Экспериментаторы изображали либо случайно собравшихся людей, либо сплоченную группу, изменяя свое поведение и активность, похожесть костюма. При покадровой расшифровке дистанция движения до, во время и после прохода алькова (приближение или удаление от группы), подсчитывалось число взглядов, направленных в альков и изменение скорости движения у посетителей библиотеки, проходящих по коридору. Вид объединения (толпа или группа), величина и активность, а также сходство членов имеют большое значение для привлечения или избегания случайных прохожих (например, толпа привлекает больше, чем группа; внимание возрастает с увеличением размера группы).

***Изучение поведения в официальной обстановке.*** Для применения ряда тестов может использоваться ситуация официальных взаимодействий, когда социальные роли и статусы

партнеров известны и различны, однозначно определяя положение каждого.

Врачи, например, окулисты, отоларингологи, по необходимости проникают в персональное пространство пациента. Этот момент может быть использован для лабораторного проксемического исследования. В простейшем случае может быть предложена следующая процедура. Как известно, для лор-обследования необходим тесный контакт между врачом и пациентом на уровне интимной дистанции. Стул для пациента обычно стоит сбоку от стола и слишком близко от врача. Как правило, пациент и врач не знакомы. Поэтому большинство или все пациенты, подойдя к стулу, пытаются отодвинуть его от стула врача на индивидуально необходимое расстояние.

Тест строится на основе этого факта. На край стола, возле которого стоит стул пациента, наносится малоприметная шкала с делением 5 см. Стул в исходной позиции стоит на фиксированном расстоянии от врача. Последний отмечает каждый случай отодвигания стула и расстояние, на которое он отодвигается. Подобная процедура целиком может быть перенесена в ситуацию межличностного взаимодействия учителя с учеником, преподавателя со студентом и т.д., т.е. во все те случаи, когда взаимодействия регламентированы социальными ролями партнеров и носят официальный, обезличенный характер.

### **3.4. Полевые методы (непосредственное наблюдение)**

Обычно непосредственное наблюдение пространственного поведения человека предпочтительнее лабораторных исследований, но оно значительно более трудоемко. Весьма непросто отыскать соответствующие условия при которых можно неоднократно наблюдать и фиксировать свободное общение одних и тех же людей, причем в неофициальной и нерабочей обстановке. Наилучшие возможности здесь предоставляют клубы (спортивные, игровые и т.п.), кафе, бары, бани и подобные им места неформального общения людей, где постоянно собираются одни и те же люди. Но все эти формы неформально организованного досуга в нашей стране крайне редуцированы.

**Принципиальное описание.** Полевые наблюдения используют стандартные этнологические методы. Это наблюдение поведения людей в процессе их профессиональной деятельности дает, конечно, сильно ограниченную информацию, особенно, если ставится вопрос о пространственном поведении. Поэтому везде далее внимание

акцентируется на свободном общении людей в группе. В полевых исследованиях не изучается поведение отдельного человека, но всегда - его взаимодействие в группе. В простейшем случае исследуются взаимодействия одного индивида с другими в группе и их связь с различными психологическими характеристиками индивидов и особенностями социальной среды. Наблюдения взаимодействий индивидов проводят на улицах или в помещении, при общении стоя или сидя (причем учитывая интерьер и расположение крупной мебели или каких-то других объектов поблизости от наблюдаемой группы, которые могут влиять на их пространственное поведение).

Обычно исследуются территориальное поведение, персональное пространство и границы его у индивидов определенного возраста, пола, социального статуса, индивидуально-психологических и социально-психологических особенностей. Как показывают исследования, очень важно фиксировать не только расстояния между людьми и акты невербального поведения, сопровождающие общение, но и характер использования предметов интерьера: взаимное расположение стульев, усаживание за столом или в креслах при разговоре (напротив, рядом или под углом друг к другу) .следует отметить и то, используется ли какой-либо предмет в качестве символа, обозначающего границы между собеседниками, персонализирующего это место.

Поэтому, помимо этнологических, к полевым методам относится и особая группа наблюдений, имеющих целью исследование персонализацию среды. Для того, чтобы выявить сам факт персонализации среды и описать ее уровень, необходимо дать описание места (территории), принадлежащего данному человеку. Такое описание должно быть стандартизированным, чтобы имелась возможность сопоставлять разные уровни персонализации одним человеком или несколькими людьми.

**Основное условие** для осуществления полевых наблюдений: выбор стандартной ситуации общения группы или пары. Это предполагает возможность многократного или продолжительного наблюдения. Как правило, ситуации нерегламентированного свободного общения достаточно коротки и чистое время наблюдения составляет не более 5-20 мин, в лучшем случае – до одного часа. Необходимо проведение определенного числа сеансов наблюдений за одними и теми же парами индивидов или группами (обычно 5-10 сеансов по 5-15 мин, так, чтобы суммарное время наблюдения одного человека составляло в чистом виде не менее часа.

**Наблюдение и регистрация** обычно проводятся открыто. Исследователь располагается на некотором удалении от группы



(удобно расстояние 5-7 и до 10 м, тогда люди склонны забывать о факте наблюдения или не обращать на него внимания, а мимика и жесты видны отчетливо. Наблюдаемые могут быть поставлены в известность о проводящемся исследовании, но истинные цели работы при этом не раскрываются.

В полевых исследованиях пространственного поведения всегда важны чисто этологические параметры. Наиболее значимы для сопоставления с проксемическими данными: (1) направление взгляда, (2) частота быстрых и (3) длительных взглядов, (4) характер и интенсивность жестикуляции, (5) мимическое выражение эмоций, (6) позы, принимаемые во время общения.

Вообще проксемические полевые методы, в отличие от имитационных и лабораторных, практически не используются отдельно от других этологических методов: организация пространственных отношений между индивидами всегда должна изучаться в контексте самого социального взаимодействия, его целей и условий. В противном случае, изучая "в чистом виде" вопрос о том, как распространяются друг относительно друга люди в битком набитом автобусе и на участках в садовых товариществах, мы получим удивительно разные результаты.

Регистрация наблюдений проводится на стандартных бланках (составляются обычные этограммы). Классифицируются и шифруются необходимые акты поведения с нужным уровнем подробности. Каждый индивид на этограмме обозначается под своим именем или номером. Выбирается средняя длительность интервала наблюдения. Удобно делать ее кратной 5 минутам и впоследствии акты поведения нормировать по этому интервалу (длительность одной минуты оказывается слишком маленькой для описания структуры общения у взрослых, но она вполне приемлема для описания поведения детей). В рамках выбранной длительности сеанса принимается один из двух вариантов регистрации поведения - интервальный или непрерывный.

**Интервальная регистрация** поведения - своего рода покадровая съемка, называемая еще методом "моментального сканирования" (Altman, 1974). Выбирается интервал времени - "момент сканирования" - обычно от 5 сек до 1-2 мин, - который необходим для полной и точной фиксации исследуемого вида поведения у одного индивида. В течение этого времени наблюдаются все члены группы, а на наблюдение каждого из них отводится не более 2-5 сек, всегда в одном определенном порядке друг за другом. После окончания одного "момента наблюдения" исследователь ждет начала следующего момента и вновь повторяет процедуру. Он сам устанавливает интервалы, исходя из содержательных соображений; часто удобно

при наблюдении детей установить интервал в 2-3 мин, взрослых – 5-10 мин. Весь сеанс наблюдений состоит из совокупности таких "квантированных кадров". Метод «моментального сканирования» позволяет довольно полно описать структуру повседневного поведения каждого члена группы и частотные характеристики поведения.

При *сплошной регистрации* поведения фиксируются все до одного акты поведения *одновременно всех членов группы*. Такая задача становится выполнимой только в том случае, если группа невелика по размеру (чаще это пара или тройка) или выбранные для анализа виды поведения не слишком мелкие и их всего 2-3. Но даже в этом случае приходится чаще работать вдвоем. В то же время сплошная регистрация предпочтительнее интервальной.

*Объектами* наблюдения выступают *небольшие* группы из 4-10, редко больше, членов, общение которых *непринужденно*. Члены группы регулярно собираются вместе и их общение друг с другом имеет для каждого самостоятельную ценность. Могут изучаться также и группы на стадии формирования, а также группы с регламентированными взаимоотношениями членов (например, бригады рабочих, научные лаборатории). В качестве объекта выступают также пары близких людей. Пространственное поведение отдельного человека исследуется только в контексте его внутригрупповых отношений.

*Примеры тестов.* Почти все проксеимические измерения производятся в контексте наблюдения поведения группы в целом; они весьма просты, но требуют значительного времени.

**1. Измерение персонального пространства.** С помощью наблюдения оцениваются параметры персонального пространства каждого члена группы во время общения. Визуально определяется расстояние *спереди, сбоку и сзади до ближайшего соседа* наблюдаемого индивида в данный момент. Здесь лучше использовать интервальную регистрацию с достаточно большим интервалом, так как во время общения подвижность людей снижена. Через каждые 2-5 мин фиксируются расстояния между членами группы в течение как можно более короткого времени в пределах этого интервала (лучше уложиться в 1-2 сек). Желательно для каждого человека измерять одномоментно 3 расстояния до трёх его ближайших соседей спереди, сбоку и сзади. Поскольку не всегда другие окружают человека со всех сторон, то при одновременной регистрации сразу трёх расстояний (если они есть) может быть дополнительно получена информация о предпочтениях индивидом той или иной позиции при групповых взаимодействиях. Кто-то в группе будет предпочитать держаться в центре, кто-то сбоку или на периферии. Поэтому число измерений по

всем трём направлениям у каждого индивида в конце наблюдений окажется разным.

Необходимо не менее 10 (лучше 20) измерений по каждому из трех направлений, чтобы уменьшить ошибку измерения, поскольку расстояние оценивается на глаз. Обычно разговаривающие располагаются близко друг от друга и ошибка в измерении расстояния составляет около 10 см. Желательна предварительная тренировка наблюдателя и поиск «линеек». Можно соотносить свои оценки с "естественными" шкалами, например, с размерами частей тела человека (видимый размер руки в области плеча в среднем составляет 10-15 см, головы - 20 см, плеч – 40-50 см; ширина и длина стула равна 40 см; подобные реперы можно выбрать для себя заранее).

Измеренные по трём радиусам расстояния позволяют довольно точно оценить площадь персонального пространства индивида с соответствующей статистической ошибкой (см. рис. 8).

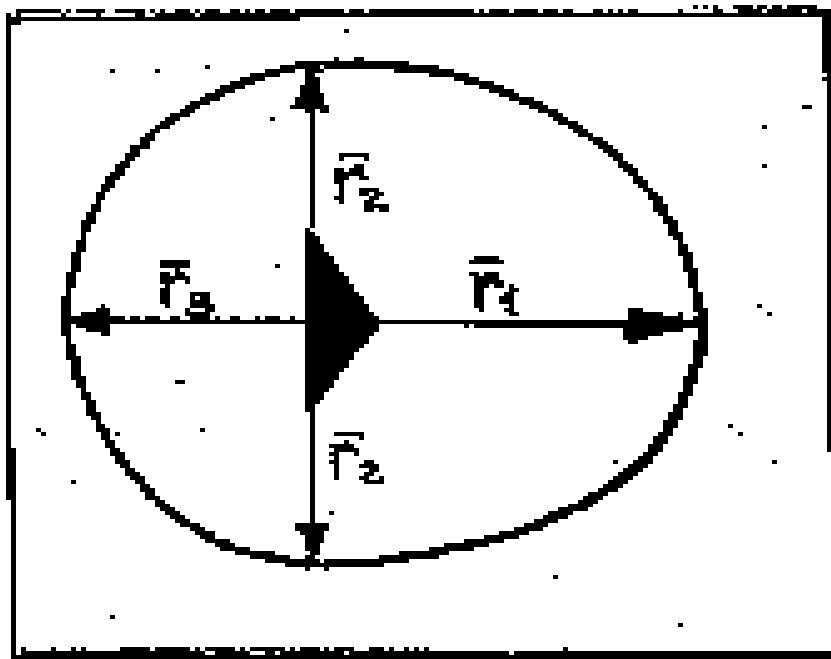


Рис. 8 Построение границ персонального пространства индивида по трем значениям индивидуальной дистанции. Площадь персонального пространства не включает площадь сечения тела индивида; при измерениях с использованием миллиметровки это следует учитывать.

Площадь эллипса, определяющая размеры персонального пространства индивида, вычисляется по среднему значению его длинной оси как сумме средних значений до переднего и заднего ближайших соседей и по удвоенному значению короткой оси, соответствующей среднему расстоянию до соседа сбоку (см.: Koger, 1976). Таким образом, каждый индивид может быть охарактеризован четырьмя проксемическими параметрами: (1) средней индивидуальной дистанцией спереди, (2) сбоку и (3) сзади, и (4) площадью персонального пространства. Эти характеристики индивидуальны и связаны с рядом черт личности (общительность, доминирование, тревожность, эмоциональность) и типом темперамента.

**2. Пространственная близость.** Структура аффилиативных связей в группе может быть достаточно хорошо описана в результате анализа расстояний по критерию близости-удаленности. Тест основан на том, что расстояние между людьми, меньшее 1 метра, явно свидетельствует о взаимном проникновении в персональное пространство друг друга и, как следствие, о взаимном предпочтении этих людей. (По известной гипотезе Х. Куммера пространственная близость отражает социальную связанность индивидов.)

Регистрация при интервальном сканировании группы взаимного расположения индивидов на расстоянии меньше 1 м и больше 1 м позволяет построить граф пространственных предпочтений в группе и оценить, тем самым, по формальным или количественным критериям социальные связи в ней (см., напр: Хевик, Гледич, 1977; Плюснин, Слободская, 1984; 1987).

Здесь можно использовать результаты измерений методом измерения персонального пространства (если проводилась персональная регистрация, т.е. кто конкретно есть ближайший сосед спереди, сзади и сбоку в данный момент у данного индивида), или проводить специальное наблюдение. Тогда его можно совместить с другим простым тестом 3.

**3. Расстояние коммуникативной активности.** Измеряется расстояние, на котором данный человек предпочитает общаться с другими. Поскольку здесь необходимо фиксировать расстояние между двумя людьми в тот момент, когда индивид *обращается* к другому (т.е. является инициатором коммуникации), то применяется не, интервальная, а сплошная регистрация. Процедура и измерения производятся так же, как и в случае метода (1). Помимо расстояния регистрируется и реципиент, поэтому здесь проксемические характеристики сочетаются с аффилиативными характеристиками. В силу этого тест может быть использован при социометрическом анализе группы.

**4. Центр коммуникации.** Для оценки социальной структуры группы часто необходимо исследовать вопрос, кто и как часто является центром коммуникации, т.е. человеком, к которому обращаются сразу два или более членов группы и который находится в центре общения (рассказывает сразу нескольким людям). Регистрация таких моментов может быть дополнена "съемом" важной проксемической информации: отмечаются расстояния от индивида - центра коммуникации до остальных участников. Если измерения расстояний персонифицированы, то число регистрируемых параметров увеличивается вдвое. Тест позволяет количественно охарактеризовать коммуникативную активность и предпочитаемые пространственные связи каждого члена группы.

Проксемические и коммуникативные данные, полученные в этом тесте, тесно коррелируют с таким важным параметром, как зрительный контакт. В групповых коммуникациях в процессе принятия решения организаторы деятельности (лидеры) находятся в центре группы и в центре внимания, поскольку поддерживают зрительный контакт с большинством членов группы. Это объясняет тот факт, что лидеры получают большее число взглядов со стороны партнеров, чем остальные. Таким образом, они являются центрами внимания. Показано, в частности, что в инструментальной и профессиональной деятельности, при общении в непринужденной обстановке, больше взглядов получают инициативные лидеры, тогда как в условиях конкуренции или в неопределенной угрожающей ситуации - лидеры-агрессоры (Koger, 1976).

Также могут быть построены ориентированные графы пространственных и коммуникативных предпочтений, которые позволяют количественно оценить степень интеграции, связности и центрированности группы. Несколько изученных групп одного типа (из одной сферы общественного производства) или группы разных функциональных типов могут быть сопоставлены затем по структурным параметрам их графов (см. специально методологию расчётов у: Хевик, Гледич.1977).

**5. Взаимное распределение членов группы во время общения.** На первый взгляд кажется совершенно незначимым, каким образом люди располагаются друг относительно друга в пространстве (в комнате, конференц-зале, во время движения по улице, в походе, возле костра и т.д.). На самом деле, как показали и эксперименты с животными и наблюдения людей, это может быть весьма точной характеристикой индивидуально-психологических особенностей человека и его социометрического статуса. Особенно ценные результаты могут быть получены при использовании этого метода для описания процесса становления группы от момента ее

возникновения до консолидации.

Существо теста заключается в том, что через определенные интервалы времени - 3-5 мин - на предварительно подготовленном плане помещения, где проводится наблюдение, отмечают места расположения всех членов группы и расстояния между ними (производится картирование; точный план позволяет измерять расстояния при последующей обработке). При использовании нескольких цветов на один план могут быть нанесены распределение людей в течение 3-5 последовательных моментов времени. Если регистрация ведется часто (1-2 раза в день, например), то такого количества "моментальных фиксаций" за один сеанс достаточно. Необходимо отмечать изменения в интерьере или особенностях среды, если распределение регистрируется в полевых условиях, следует выбрать устойчивый "центр скопления", например, костер, вокруг которого все собираются до или после еды, особенные точки пространства, которые могут служить "центрами скопления" (большое дерево, скамья).

В результате исследователь получает "развертку" всего процесса развития групповых отношений (предпочтений-избеганий), на которую могут быть "наложены" многие другие данные.

**6. Персонализация среды** (организация индивидуальной территории в пределах группы). Особенности территориального поведения и персонализации среды членами группы могут быть объективно зафиксированы с помощью стандартизированных описаний "мест поведения" группы. Предварительно выбирается уровень подробности, который будет принят при описании. Составляется перечень предметов и действий, с помощью которых члены данной группы обозначают границы своей территории и осуществляют персонализацию. Затем проводится описание "места поведения" группы и ее членов. Таких стандартных проксемических описаний может быть проведено от одного до нескольких, в зависимости от исследовательской задачи.

**7. Границы группы.** Очерчивание границ территории группы - дело весьма трудоемкое. Если изучаются границы подростковых банд, группировок, детских стай, групп взрослых, - т.е. относительно небольших и сплоченных социальных единиц, - то можно использовать этологическое наблюдение за деятельностью таких единиц, в процессе которой они время от времени свои границы обозначают и подтверждают. Например, враждующие городские группы часто обозначают свои границы мелом на стенах домов, а группы завсегдатаев баров - определенными действиями и комментариями, в случае, если кто-то по незнанию или намеренно пытается эти границы нарушить (см.: Altman, Chemers, 1980).

Однако при изучении границ общин или, например, границ охотничьих территорий членов сообщества, т.е. в тех случаях, когда прямое наблюдение вообще неэффективно или нереально, хорошие результаты дают опросы, составленные с применением вопросов, которые учитывают особенности пространственного поведения человека. Например, с помощью таких опросов руководство Северо-Западных территорий Канады составило очень подробные карты индивидуальных и родовых охотничьих территорий атапасков и инуитов; оказалось, что их границы постоянны в течение нескольких последних поколений. Аналогичное исследование было проведено нами в Якутии и Эвенкии: территории охотничьих участков семей или родов стабильны в течение по крайней мере нескольких поколений.

Описанные простые полевые, лабораторные и имитационные тесты могут применяться в "батарее", совместно друг с другом для изучения одной и той же группы людей. Поскольку каждый, даже самый простой тест, приходится проводить отдельно, при работе в одиночку можно применять последовательно несколько тестов друг за другом. Работая вдвоем и проводя тесты одновременно, можно получить существенно больший объем информации благодаря одновременному использованию вместе с проксемическими и других этологических методик, например таких, которые ; позволяют описать поведенческую структуру группы по основным видам взаимодействий. Большое значение имеет частотная характеристика поведения. Кроме того, как показывает практика, очень большой интерес представляют результаты сопоставления характеристик пространственного поведения человека с его чертами личности. Наиболее отчетлива связь с темпераментом и наследственно обусловленными психологическими свойствами.

### ***Благодарности***

Я благодарен к.м.н. Е.Р. Слободской за многие существенные замечания, сделанные при подготовке работы, и В.Н. Гришаевой за техническую помощь.

## ЛИТЕРАТУРА

Андреев А.Н., Мдивани М.О., Рыжонкин Ю.Я. Методика измерения коммуникативной дистанции // Вопросы психологии, 1987.- № 1. - С. 159-161.

Пийт Т., Раудсепп М. Новые и старые книги по психологии среды // Человек в социальной и физической среде.- Таллин, 1983. - С. 171-186.

Пийт Т., Раудсепп М., Лийк К. Новые и старые книги по психологии среды (II) // Средовые условия групповой деятельности. - Таллин, 1988. - С. 213-234.

Плюснин Ю.М., Слободская Е.Р. Графы пространственных предпочтений как модели структуры малых групп // Целевое прогнозирование и имитационное моделирование. - Новосибирск, 1984.- С.94-97.

Слободская Е.Р., Плюснин Ю.М. Внутригрупповые механизмы социализации детей раннего возраста // Вопросы психологии.- 1987.- № 3. - С. 50-57.

Хевик Т., Гледич Н.П. Структурные параметры графов: Теоретическое исследование // Математика в социологии. Моделирование и обработка информации.- М., 1977. - С. 151-169.

Хейдметс М. Феномен персонализации среды: теоретический анализ // Средовые условия групповой деятельности. - Таллин, 1988. - С. 7-58.

Altman I. Thr environmental and social behavior. - Monterey, Calif. Brooks/Co1e, 1975.

Altman I., Chemers M. Culture and environment // Advances the theory and research (vol.1), N.-Y., 1977, p.181-259.

Altman I., Chemers M. Culture and environment. - Monterey, Calif. Brooks/Co1e, 1980.

Altman I., Vinsel A. M. Personal space. An analysis of E. T. Hall's proxemics framework // Human behavior and environment: advances in theory and research (V. 1). N. Y.: Plenum, 1977. P. 181—259.

Binford L.R. In pursuit of the past Decoding the archaeological record. L, 1983, p. 149-160, fig. 89.



Burgess J. W. Measurement for spatial behavior: Methodology applied to rhesus monkeys, neon tetras, communal and solitary spiders, cockroaches, and gnats in open fields // *Behav. and Neural Biol.* 1979. 26. P. 132—160.

Cheine J.A., Ofron U.S. The effect of spatial and interpersonal variables on tile invasion of group controlled territories // *Sociometry.* - 1972. - Vol. 5. - P. 477-489.

Duke P., Nowicki S. The measure and social learning A model for interpersonal distance // *J. of Experimental Researches in Personality.*- 1972. - N 6. - P. 119-152.

Wilson J. A note on the measurement of interpersonal distance in preschool children // *J. Genet. Psychol.* - 1975. – Is. 125. - P. 561-562.

Fillips N.J., Sommer R. Invasions of personal space // *School Psy. Problems.* - 1966. – N. 14-. - P. 206-214.

Freede M.C., Gautney O.B., Bactel J.C. Relationships between body image boundary and interaction patterns on the HUB-test // *J. of Consulting and Clinical Psychology.*- 1968.- N 52.- P. 575-580.

Grammer K. et al. Patterns on the face: The eyebrow flash in cross-cultural comparison // *Ethology.* 1988. 77. P. 270 - 299.

Greenberg S. The role of seating position In group interaction. A review with applications for group trainers // *Group and Organization Studies.* - 1976.- N. 3. - P. 510-527.

Hall E.T. A system of notation of proxemic behavior // *J. Amer. Anthropologist.* - 1960. - Vol. 65. - P. 1005-1026.

Hall E.T. The hidden dimension. - Garden Clty, N.Y.Doubleday, 1966.

Hall E. T. Proxemics // *Nonverbal communications: Readings with commentary.* N. Y., 1974. - P. 205 - 229.

Knowles E.S. Boundaries around social space in dyadic responses to an invader // *Environment and Behavior.* - 1972. - N 4. - P. 57-74.

Knowles E.S. Boundaries around group interaction tile effect of group size and member status on boundary permeability // *J. of Personality and Social Psychology.* - 1975. – N. 26.- P. 527-551.

Knowles E.S., Bassett R.I. Groups and crowds as social entitles a effects of activity, size and members similarity on non-members // *J. of Personality and Social Psychology.* - 1976. - Vol. 5. - P. 851-876.

Patterson O.I., Williams S., Romano J. Compensatory reactions to spatial Intrusion // *Sociometry.*- 1971.-Vol. 7.

Pulver A., Tammiste S. Investigation of personal space with behavioral and simulated measures // *Vospriyatiye i socialnaya deyatelnost.* - Tartu, 1985. - S. 95-107.

Koger D.B. Personal space, body image and leadership. An exploratory study // *Perceptuaal and Motor Skills.* - 1976. - Vol. 4. – N. 1. - P. 23-26.

Shefer Ch. , Hatting J. A note of the relationships between the comfortable interpersonal distance scale and the sociometric status of emotionally disturbed children // *J. of Genet. Psychol.* - 1976. – V. 128. - P. 91-95.

Sollier R., Briker F. Territorial defense and the good neighbor // *Non-verbal Communications: Readings with Commentary.* – N.-Y., 1974. - P. 252-262.

Thompson B.R. Dlstpibution of distance to Nth neighbor in a population of randomly distributed individuals // *Ecology*, 1956. - Vol. 57.

Watson O.M., Gnote Th.D. Quantitative research in proxemic behavior // *Amer. Anthropologist.* - 1966. - Vol. 68. – N. 8. - P. 971-987.

Zeisel J. *Enquiry by design.* - Monterey, Calif. Brooks/ Cole, 1981.



Препринт Института философии и права  
Сибирского отделения АН СССР

Плюснин Юрий Михайлович

**Пространственное поведение человека  
(методы проксеимических исследований)**

Подписано к печати 23.01.1990 г.

Формат бумаги 60 x 84 1/16. Объем 2,75 п.л. Уч.-изд. л. 2,7.

Тираж 150 экз.

Бесплатно.

Кооператив "Полетра" Института экономики и  
организации промышленного производства СО АН СССР.  
630090, г. Новосибирск, - пр. Академика Лаврентьева, 17.